

KÜLSŐ ÉRTÉKELŐI VÉLEMÉNY

A külső értékelést megrendelő intézmény megnevezése:	Nyíregyházi Szakképzési Centrum
A külső értékelést megrendelő intézmény székhelye:	4400 Nyíregyháza Dugonics utca 10-12.
Az intézmény nyilvántartási száma:	E-001291/2015
A külső értékelés helyszíne:	4400 Nyíregyháza Dugonics utca 10-12.
A külső értékelés időpontja:	2018. 08. 09.
Az értékelést végző intézmény megnevezése:	Adultus Alapítvány
Az értékelést végző intézmény székhelye:	1081 Budapest, Szilágyi utca 3.
A külső értékelést megrendelő intézmény képviselőjében jelen lévők (név, beosztás): <i>György Mariann szakmai vezető</i>	
A külső értékelést végző szakértő neve: Bertalan Tamás	

A külső értékelés kiterjed a felnőttképzést folytató intézményre:

- 1. Intézményi működésére**
- 2. Minőségbiztosítási rendszerére**
- 3. A programalapú képzési dokumentáció vizsgálatára**

1. INTÉZMÉNYI MŰKÖDÉS

ssz.	Értékelési terület	Értékelés tartalma, témakörei	Jogszabályi hely
1.	Nyilvántartásban szereplő adatok	<ul style="list-style-type: none"> - Az intézmény nyilvántartásban szereplő adatai megegyeznek a hatályos okiratban szereplő adatokkal. - 2016.01.01-től kezdeményezett engedélykérelem esetén az intézmény létesítő okiratában, működési engedélyében vagy az egyéni vállalkozói nyilvántartásban a tevékenységei között az oktatás vagy képzés szerepel. 	<p>Fktv. 20. § (1) a)</p> <p>Fktv. 10. § (1)</p>
<p>Értékelői megállapítás: -- Az alapító okirattal megegyező adatokat tartalmaz. Javasolt annak mérlegelése, hogy a fenntartó képviselőjét bejelentik-e, illetve a felnőttképzés végzésének telephelyeit be kell-e jelenteni a nyilvántartásba. (Az Fktv. 5. § 1. ab. pontja szerint igen.)</p>			
2.	Adatváltozás bejelentési kötelezettség	A felnőttképzést folytató intézmény a nyilvántartásban szereplő adataiban bekövetkezett változásokat – a változásnak a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező szerv által történő átvezetésének napjától számított – 30 napon belül bejelentette a hatóságoknak.	<p>Korm. rend. 11. § (6)</p> <p>Korm. rend. 29. § (1) 1.</p>
<p>Értékelői megállapítás: Lásd fent.</p>			
3.	Képzési programok hatályos jogszabályi rendelkezéseknek való megfelelése	Az értékelés keretében vizsgált (3) képzési program esetében módosított, illetve bejelentési eljárás keretében engedélyezett képzési program változatok megfelelnek-e a képzési programra vonatkozó, a bejelentés, illetve a képzési program alapján történő felnőttképzési tevékenység idején hatályos jogszabályi követelményeknek.	<p>Fktv. 12. §</p> <p>Korm. rend. 15. § (2)–(4)</p> <p>Korm. rend. 29. § (1) 5.</p> <p>Súlyosabban minősülő jogszabálysértés: Fktv. 20. § (1) b)</p>
<p>Értékelői megállapítás: L. a konkrét képzési programoknál.</p>			

4.	OSAP szerinti statisztikai adatszolgáltatási kötelezettség.	Az intézmény OSAP szerinti statisztikai adatszolgáltatási kötelezettségét teljesítette. (Az értékelés keretében annak szűrópróba szerinti vizsgálata, hogy teljesíti-e, illetve időben teljesíti-e adatbejelentési kötelezettségét az intézmény.)	Fktv. 21. § (4) Korm. rend. 29. § (1) 15.
Értékelői megállapítás: Bizonyos esetekben késvé történt. Javasolt olyan belső nyilvántartás készítése, melyből megállapítható, hogy meghaladja-e a késedelmes bejelentések aránya az 5 %-ot.			
5.	Vagyoni biztosítékról szóló szerződés	<ul style="list-style-type: none"> - Az A, B, C képzési kör bármelyikében felnőttképzési tevékenységet folytató intézmény a kormányrendeletben meghatározott mértékben és módon vagyoni biztosítékkal rendelkezik. - Rendelkezésre áll a vagyoni biztosítékról szóló szerződés eredeti példánya. - Az intézmény teljesítette az éves árbevétel jelentési kötelezettségét minden év június 15-ig. - A módosított szerződést harminc (2015.12.10 előtt 15) napon belül megküldte a hatóság részére. 	Fktv. 10. § (1) c) Korm. rend. 18-19. § Korm. rend. 29. § (1) 13.
Értékelői megállapítás: Az intézmény nem kötelezett vagyoni biztosíték rendelkezésre állására.			
6.	Felnőttképzést kiegészítő tevékenység	A felnőttképzési intézmények engedélyezett tevékenységéről a Hatóság által vezetett nyilvántartásban szerepel felnőttképzést kiegészítő tevékenység (legalább az előzetesen megszerzett tudás mérése, mint felnőttképzést kiegészítő tevékenység).	Fktv. 2. § 11. Fktv. 11. § (1) g) Fktv. 11. § (1) i)
Értékelői megállapítás: -			
7 felnőttképzést kiegészítő tevékenység szerepel a nyilvántartásban, köztük az előzetesen megszerzett tudás mérése. Valamennyiről a minőségbiztosítási rendszerben szerepel leírás. A tevékenységek végzése dokumentált. A résztvevők nyilatkozatot tesznek arról, hogy mely kiegészítő tevékenység kívánják igénybe venni, és ez a felnőttképzési szerződésbe is bekerül.			
7.	Tájékoztatói kötelezettség	<ul style="list-style-type: none"> - A felnőttképzést folytató intézmény a tájékoztatói kötelezettségének eleget tett. - Úgy alakította ki a képzési tevékenységére vonatkozó hirdetéseinak és tájékoztatóinak tartalmát és formáját, hogy a hirdetésekben és tájékoztatókban az engedély alapján folytatott képzései – a képzésekhez tartozó nyilvántartási szám feltüntetésével – elkülönülnek azoktól a képzésektől, amelyek nem e törvény hatálya alá tartozó képzésként valósít meg. - Az intézmény, ha OKJ szerinti képzésre vonatkozó engedéllyel nem rendelkezik, hirdetéseiben és tájékoztatóiban nem használ olyan elnevezést a képzéseire, amely megegyezik bármely OKJ szerinti szakképzés megnevezésével vagy olyan OKJ szerinti szakképzés megnevezésével, amelyre az intézménynek nincs engedélyje és hirdetésel és írásbeli vagy szóbeli tájékoztatói nem tartalmaznak utalást OKJ szerinti szakképzés megnevezésének lehetőségére vagy olyan OKJ szerinti szakképzés megnevezésének lehetőségére, amelyre az intézménynek nincs engedélyje. 	Fktv. 17. § a) Fktv. 17. § b) Fktv. 17/A. § Fktv. 17/B. § a) Fktv. 17/B. § b) Korm. rendelet 26. § (4) Súlyosabban minősülő jogszabálysértés: Fktv. 20. § (11) d); Fktv. 20. § (6a), ha a 17/B. §-ban foglaltakat nem teljesíti

	<ul style="list-style-type: none"> - Az intézmény a felnőttképzési tevékenységére vonatkozó tájékoztatóhoz, valamint a képzési programhoz való hozzáférést az ügyfelek, valamint az OKJ szerinti szakképesítések és egyéb szakmai képzések esetén az OKJ-ban szereplő szakmacsoport szerinti szakképesítésért felelős miniszter részére folyamatosan biztosítja. 	2016. január 1-től hatályos)
Értékelői megállapítás: Az intézmény megfelel a fenti követelményeknek.		
8.	<p>Szakmai vezető</p> <ul style="list-style-type: none"> - A szakmai vezető foglalkoztatása folyamatos. - A szakmai vezető munkaszerveződése vagy kinevezéséről szóló okiratának eredeti példánya rendelkezésre áll. - A szakmai vezető munkaszerveződéséből vagy munkaköri leírásából kiderül, hogy feladata a szakmai vezetői feladatok ellátása. - A szakmai vezető andragógiai vagy pedagógiai végzettségét igazoló okirata képző intézmény által hitelesített másolata rendelkezésre áll. - A szakmai vezető pedagógus végzettsége esetén legalább 3 év felnőttképzési gyakorlatról szóló igazolás eredeti példánya rendelkezésre áll. 	<p>Fktv. 10.§ (1) a) ab) Fktv. 11. § (1) k) l) Korm. rend. 16. §</p>
Értékelői megállapítás: Az intézmény megfelel a követelményeknek.		
9.	<p>Ügyfélszolgálati és panaszkezelési rendszer működésével kapcsolatban elírt tárgyi feltételek</p> <p>Az intézményi szintű működéssel kapcsolatosan elírt alábbi tárgyi feltételek rendelkezésre állnak: adminisztrációs iroda és irattár, ügyfélszolgálati helyiség és pult, továbbá a fénymásoló és a számítógép internet hozzáféréssel, perifériákkal.</p>	<p>Fktv. 10.§ (1) a) ab) Fktv. 11.§ (1) k) l) Korm. rend. 16. § Korm. rend. 1. és 2. sz. melléklet Nem</p>
Értékelői megállapítás: Az intézmény megfelel a követelményeknek.		
10.	<p>Ügyfélszolgálati és panaszkezelési rendszer működtet.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Az intézmény ügyfélszolgálati és panaszkezelési rendszert működtet. - Az ügyfélszolgálat elérhetőségének jelzése a képzési helyszíneken megvalósul. 	<p>Fktv. 11. § (1) a) ae) Fktv. 11. § (1) l)</p>
Értékelői megállapítás: L. Minőségbiztosítás Minőségbiztosítási rendszeren belül. A tájékoztatók a képzési helyszínen, ügyfélszolgálaton elérhetőek. Külső képzés esetén is.		

2. MINŐSÉGBIZTÍTÁS

Értékelési terület	Értékelés tartalma, témakörei	Jogsabályi hely
1.	<p>Minőségpolitika</p> <p>Az intézmény átfogó minőségpolitikát és ehhez kapcsolódó stratégiát alakít ki képzési tevékenysége minőségének biztosítása érdekében, amely tartalmazza:</p> <p>a) a minőségre vonatkozó intézményi stratégiát,</p> <p>b) az intézmény szervezeti egységei és alkalmazottai minőségbiztosítással kapcsolatos felelősségét,</p> <p>c) a képzésben résztvevők bevonásának módját a minőségbiztosítás megvalósításába,</p> <p>d) a minőségpolitika megvalósításának, figyelemmel kísérésének és felülvizsgálatának módját.</p> <p>Az intézmény a minőségpolitikáját nyilvánosságra hozta.</p> <p>Az intézmény figyelmemmel kíséri, és felülvizsgálja a minőségpolitikáját.</p>	<p>58/2013. (XII. 13.) NGM r. 2. § (1) a)</p> <p>58/2013. (XII. 13.) NGM r. 2. § (3) a)</p>
<p>Értékelői megállapítás: Megfelel a fentieknek és nyilvánosságra hozta.</p>		
2.	<p>A képzési programokkal kapcsolatos minőségbiztosítási eljárások és módszerek</p> <p>a) a képzési programok és tananyagok tervezésével és tartalmi felülvizsgálatával kapcsolatos (1) eljárást,</p> <p>b) a képzési programok végre-hajtásához szükséges személyi és tárgyi feltételek, pénzügyi források biztosítására vonatkozó (2) eljárást,</p> <p>c) a képzésben résztvevő felnőttek előrehaladásának és teljesítményének figyelemmel kísérésére vonatkozó (I.) módszereket,</p> <p>d) a munkáltatók és a munkaerőpiac egyéb szervezetei képzési programokkal kapcsolatos véleménye visszacsatolására vonatkozó (3) eljárást,</p> <p>e) a képzési programok nyilvánosságával kapcsolatos (4) eljárást.</p>	<p>58/2013. (XII. 13.) NGM r. 2. § (3) b)</p>
3.	<p>Az oktatók felkészültségével, az oktatói kompetenciáik folyamatos fejlesztésével kapcsolatos eljárások és módszerek</p> <p>a) az oktatók alkalmazásával kapcsolatos követelményeket és (5) eljárást,</p> <p>b) az oktatók kompetenciáinak fejlesztésével kapcsolatos (II.) módszereket,</p> <p>c) az oktatók teljesítményével kapcsolatos visszacsatolásra vonatkozó (6) eljárást.</p>	<p>2013. évi LXXVII. tv. 11. § (1) f)</p> <p>58/2013. (XII. 13.) NGM r. 2. § (1) c)</p>
<p>Értékelői megállapítás: -Az oktatók teljesítményével kapcsolatos visszacatolásra vonatkozó eljárás keretében javasol az oktatók minősítési rendszerére utalni.</p>		
4.	<p>Információs rendszer és a tevékenység nyilvánossága</p> <p>A minőségbiztosítási rendszer által meghatározott adatgyűjtési és elemzési tevékenység kiterjed az alábbi öt információs területre:</p>	<p>393/2013. Korm. r. 22-23. §</p>

	<p>4.1.) a képzésben résztvevő felnőttek tanulási eredményeivel kapcsolatos adatok gyűjtésére és elemzésére,</p> <p>4.2.) a képzésben résztvevő felnőttek elégedettség-mérésével kapcsolatos adatok gyűjtésére és elemzésére, amelyben kiemelt figyelmet fordít a támogatott képzésekre, melynek kapcsán kitér az alábbi két körülményre is:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ támogatott képzés esetén az intézmény – a kitöltést megelőző tizenöt nappal korábban – értesíti a támogatót a kérdőív kitöltésének időpontjáról; ▪ az értesítéssel egy időben felhívja a támogató figyelmét a kötelezően feltett kérdések új kérdésekkel történő kiegészítésének lehetőségére. <p>4.3.) az oktatói teljesítményekkel kapcsolatos adatok gyűjtésére és elemzésére,</p> <p>4.4.) az intézmény rendelkezésére álló erőforrások hatékonyságával kapcsolatos adatok gyűjtésére és elemzésére,</p> <p>4.5.) a képzésekkel megszerzett kompetenciák munkaerő-piaci hasznosulásával kapcsolatos adatok gyűjtésére és elemzésére,</p> <p>Az intézmény minőségbiztosítási rendszere magában foglalja az intézmény tevékenységével összefüggő információ nyilvánosságával összefüggő (7) eljárást, amely – többek között – kiterjed a képzési tevékenységre vonatkozó naprakész, objektív mennyiségi és minőségi információk hídon való közzétételére is.</p>	<p>58/2013. (XII. 13.) NGM r. 2.§ (3) d)</p>
<p><i>Értékelői megállapítás: javasolt ellenőrizni, hogy a kézikönyv 1. sz. mellékletében az információs területek hivatkozásainál az adatok azonosíthatók-e, és az intézmény ezeket kezeli-e, illetve lehetséges megoldás a minta táblázat beillesztése. Továbbá javasolt a hídon megjelenítendő információk körének szűkítése.</i></p>		
<p>5. Panaszok kezelése</p>	<p>Az intézmény minőségbiztosítási rendszere kitér a panaszok kezelésére, és tartalmazza a panaszok kivizsgálásának és kezelésének módját.</p> <p>A panaszkezelési rendszer tükrözi azt az elvárást, hogy az intézmény a képzésben résztvevő panaszát köteles haladéktalanul megvizsgálni és szükség szerint orvosolni, vagy ha a panaszal nem ért egyet, erről a panaszost tájékoztatni. Ha a panasz kivizsgálása nyomában nem lehetséges, erről a tényről, és a panaszra való válaszadás várható időpontjáról haladéktalanul tájékoztatni kell a résztvevőt.</p>	<p>1997. évi CLV. tv. a fogyasztóvédelemről 17/A. §-17/C. § 2009. évi LXXVI. tv. 35. § (1)-(3) Fktv. 11. § (1) I) 58/2013. (XII. 13.) NGM r. 2. § (3) e)</p>
<p><i>Értékelői megállapítás: Javasolt a szabály, azonnal orvosolható/kezelhető panaszok esetében úgy megfogalmazni a szabályozást, hogy mentesüljön az intézmény ezen panaszok dokumentálásának kötelezettsége alól. (L. minta.)</i></p>		

6.	Helyesbítő és megelőző tevékenységek	A minőségbiztosítási rendszere tartalmazza az intézmény minőségbiztosítási rendszerének működtetése során keletkezett eltérések kiküszöbölésére irányuló helyesbítő , és ismételt előfordulásuk megakadályozására irányuló megelőző tevékenységeket .	58/2013. (XII. 13.) NGM r. 2. § (3) f)
Értékelői megállapítás: Megfelel az intézmény a fenti követelményeknek.			
7.	Önértékelés	A minőségbiztosítási rendszer tartalmazza önértékelésére vonatkozó (8) eljárást. A minőségbiztosítási rendszer kitér az önértékelés gyakorlására . Az önértékelési eljárás igazolható módon működik. Az eljárásban definiált dokumentumok, bizonylatok a meghatározott formában léteznek.	58/2013. (XII. 13.) NGM r. 2. § (2) c) 58/2013. (XII. 13.) NGM r. 2. § (3) g) 58/2013. (XII. 13.) NGM r. 2. § (4)
Értékelői megállapítás: Javasolt annak a végig gondolása, hogy az intézmény önértékelési tevékenységét mely területekre terjeszti ki, és ennek megfelelően a kézikönyv vonatkozó eljárása is módosítható. Szintén egyszerűsíthető az eljárás az önértékelés végrehajtása tekintetében.			
8.	Indikátorok	Az intézmény meghatározta a 8 eljáráshoz kapcsolódó indikátorokat . Céltérteket rendelt az indikátorokhoz. Elvégezte az indikátorokhoz hozzárendelt céltértekek teljesülésének a vizsgálatát . Az indikátorokhoz hozzárendelt céltértekek nem teljesülése esetén feltárta az okokat, és helyesbítő intézkedéseket végzett .	58/2013. (XII. 13.) NGM r. 2. § (3) bekezdés b) pont ba) és bb), bd) és be) alpont, c) pont ca) és cc) alpont, d) pont df) alpont és g) pont 58/2013. (XII. 13.) NGM r. 3. § (1)-(2)
Értékelői megállapítás: -Az indikátorok esetében javasolt felülvizsgálni az indikátorok megnevezését a könnyebb értelemzhetőség érdekében. Illetve javasolt. 2018-tól a naptári évekre törtéző cél érték meghatározás és értékelés.			
9.	Minőségcélok	Az intézmény az engedélye megszerzése óta minden évben – tartalmilag ellenőrizhető, számszerűsíthető – minőségcélokat határozott meg. (Minden engedélyében szereplő képzésre tűzött-e ki minőség-célokat? Az adott évre szóló minőségcél-meghatározás tartalmaz-e indoklást?) A kitzűzött minőségcélok megfelelnek a 393/2013. Korm. r.-ben előírt elvárásoknak. Az intézmény szakmailag indokolható célokat tűzött ki. Megtörtént évente a minőségcélok felülvizsgálata.	Fktv. 10. § (1) b) Fktv. 11. § (1) d) 393/2013. Korm. r. 17.§ (1)-(3)
Értékelői megállapítás: A minőség célok esetében is javasolt a nyomatvány átalakítása olyan formán, hogy a célok mellett az eredmények is jelenjenek meg. Itt is javasolt a naptári évre való áttérés.			

10.	Külső értékelés	Az intézmény két évenként legalább egyszer elvégeztette az intézmény tevékenységének külső értékelését.	2013. évi LXXVII. tv. 14. § (2)
Értékelői megállapítás: Első külső értékelés 2016. augusztus 17-én megtörtént.			

3. PRŰGRAMALAPÚ KÉPZÉSI DŰKUMENTÁCIÓ

Képzési programok, és a megvalósításukhoz szükséges személyi és tárgyi feltételek vizsgálata:

1. A képzési program megnevezése:	Zöldterületi kispép üzemeltető Szpk-00058-16-20 2 08 1/1
A képzés nyilvántartásba vételi száma	E-001291/2015/B042
Nyilvántartásba vétel időpontja:	2016. február 25.
A képzési program utolsó módosításának dátuma	2017. 05. 31. (Egyszer módosult.)
Előminősítést végző szakértő neve:	Dr. Magyar Zoltán (Első alkalommal: Bodnár Lajosné)
A képzési programmal kapcsolatos értékelői megállapítások:	--
Képzési program személyi és tárgyi feltételeinek vizsgálata megvalósított képzés alapján:	Képzés belső azonosítója: T265-16K Kezdésének és befejezésének dátuma: 2017. 10. 30. – 2017. 11. 22. Megállapítások: A személyi és tárgyi feltételekre vonatkozó követelményeknek az intézmény megfelel.

2. A képzési program megnevezése:	Konyhai kisegítő 21 811 01
A képzés nyilvántartásba vételi száma	E-001291/2015/A016
Nyilvántartásba vétel időpontja:	2015. július 1.
A képzési program utolsó módosításának dátuma:	Háromszor módosult: 2015. dec. 31.; 2017. 4. 11.; 2017. 09. 25.
Előminősítést végző szakértő neve:	Csányi Róbert; Dr. sibelka György; Dr. Magyar Zoltán;
A képzési programmal kapcsolatos értékelői megállapítások:	--
Képzési program személyi és tárgyi feltételeinek vizsgálata megvalósított képzés alapján:	Képzés belső azonosítója: T058-17 Kezdésének és befejezésének dátuma: 2017. 12. 22. – 2018. 03. 09. Megállapítások: A személyi és tárgyi feltételekre vonatkozó követelményeknek az intézmény megfelel. Javasolt: gyakorlati hely bérlétele esetén a programban szereplő eszközökre utalni/kitérni.

Egységes dokumentum vizsgálata¹

3. A képzési program megnevezése:	Erdőművelő 21 623 01
A képzés nyilvántartásba vételi száma	E-001291/2015/A036
Nyilvántartásba vétel időpontja:	2016. 02. 25.
A képzési program módosításának dátumai:	Egyszer módosult: 2016. 10. 07.
Előnyösítést végző szakértő neve:	Bodnár Lajosné; Dr. Magyar Zoltán
A képzés kezdete- befejezése:	2017. 12. 19. – 2018. 03. 01.
A képzési program nem megfelelései	–

	Értékelési terület	Értékelés tartalma, témakörei	Jogszabályi hely
1.	Képzési program jogszabályi megfelelése	<ul style="list-style-type: none"> - A képzési program eredeti példánya rendelkezésre áll. - A bejelentési eljárás során engedélyezett képzési program, illetve az engedélyezést követően kötelező előírás alapján vagy saját hatáskörben módosított képzési program megfelel a vonatkozó jogszabályi előírásoknak. - A képzési program megfelel a szakmai megvalósíthatóság és koherencia követelményeknek. 	<p>2013. évi LXXVII. törvény 12. § 2013. évi LXXVII. törvény 20. § (11) bekezdés b) pont</p> <p>Súlyosabban minősülő jogszabálysértés: Fktv. 20. § (11)</p>
Értékelői megállapítás: A képzési program a jogszabályoknak megfelelt a képzés indításának időpontjában.			
2.	Előzetes szakértői minősítés	<ul style="list-style-type: none"> - Az előzetes szakértői minősítés eredeti példánya rendelkezésre áll. - A képzési program előzetes minősítését olyan felnőttképzési szakértő vagy felnőttképzési programszakértő végezte el, aki szerepelt az ajánlási listán. - A szakértő a szakértői véleményt írásban közölte az intézménnyel. - A képzési program utolsó oldalán feltüntetésre került a minősítés helye, időpontja, a felnőttképzési szakértői vagy a felnőttképzési programszakértői nyilvántartásban szereplő nyilvántartási száma, továbbá a képzési program mindegyik oldala a szakértő szignóját, utolsó oldala aláírását tartalmazza. 	<p>393/2013. Korm. rendelet 14. §</p>

¹Amennyiben több képzés egységes dokumentumát vizsgálja a szakértő, akkor többszörözni lehet az értékelőlap alábbi részét, vagy a megállapításokat tartalmazó sorokat is többszörözheti a szakértő. Szerződésben egy egységes dokumentum áttekintését vállalta az Adultus Alapítvány.

		- Az előzetesen minősített képzési programot a felnőttképzést folytató intézmény képviselőjére jogosult személy és a szakmai vezető a képzési program utolsó oldalán aláírta.	
Értékelői megállapítás: --			
Előzetes szakértői minősítés megtörtént, szakvélemény rendelkezésre áll.			
3.	Képzési program módosítása	<ul style="list-style-type: none"> - A felnőttképzést folytató intézmény az engedélyében szereplő képzés programját módosította, ha „A” kör: esetén a szakképesítés szakmai és vizsgakövetelményében vagy a kerettantervében meghatározott szakmai követelménymodulok száma, elnevezése, tartalma, vagy az OKJ-ban az iskolarendszeren kívüli képzésre előírt képzési időtartam úgy változott meg, hogy az érintette a képzési programban szereplő óraszámot. • „B” kör: esetén a szakmai programkövetelmények nyilvántartásában szereplő, a képzésre vonatkozó adatok megváltoztak (kivéve, ha kizárólag a programkövetelmény szakmacsoportba történő besorolása változott vagy a Magyar Képesítési Keretrendszer szerinti szintjének meghatározására került sor) • „C” kör: esetén a nyelvi programkövetelmények nyilvántartásában szereplő adatok - a felnőttképzést folytató intézmény képzési programját érintően - megváltoztak. - Az intézmény a képzési programját 2016.01.01-től - a kötelezően előírt módosításokon túlmenően – kizárólag az A, B, C képzési körben módosította. - A képzési program módosítása esetén az intézmény elvégeztette a módosított képzési program előzetes minősítését. - A 2016. január 1-je után indított képzések esetében a módosított képzési programot legkésőbb a képzési program alapján megvalósuló képzés megkezdésének napján elektronikus úton megküldte a hatóságoknak. 	393/2013. Korm. rendelet 15. § Súlyosabban minősülő jogszabálysértés: Fktv. 20. § (11) b)
Értékelői megállapítás: L. fent. (Módosítás oka: SZVK változás.)			
4.	Lezárt és folyamatban lévő képzések képzési program szerinti megvalósulását igazoló egységes dokumentum	<ul style="list-style-type: none"> - A képzés képzési program szerinti megvalósítása dokumentumokkal igazolható, melyeket „egységes dokumentumként” kezel az intézmény. - Az egységes dokumentumot képzési csoportonként vezeti az intézmény. - Az egységes dokumentum tartalmazza az adott képzéssel összefüggő adatokat, valamint a képzés megvalósítását igazoló dokumentumokat. 	2013. évi LXXVII. törvény 16. § 393/2013. (XI. 12.) kormányrendelet 24. §
Értékelői megállapítás: Javasolt az Egységes dokumentum egyszerűsítése – változás kezelő lap az, ami máshol nem szerepel a dokumentációban.			
5.	Haladási napló	<ul style="list-style-type: none"> - A haladási napló a jogszabályban meghatározott tartalommal rendelkezésre áll. - A haladási napló összhangban van a FIR-be feltöltött ütemezéssel. 	393/2013. (XI. 12.) kormányrendelet 24. § (3) bekezdés
Értékelői megállapítás: Haladási napló esetében a modul megnevezése mellett javasolt a foglalkozás megnevezése kifejezés szerepeltetése, a téma megjelölése rovatban pedig a téma leírása kiegészítés.			
6.	Jelenléti ívek, a képzésben részt vevővel elektronikus úton folytatott szakmai felkészítés ellenőrzését igazoló dokumentumok	<ul style="list-style-type: none"> - Rendelkezésre állnak az elméleti tanórán, gyakorlati foglalkozáson, konzultáción vezetett jelenléti ívek eredeti példányai. - Az intézménynél rendelkezésre állnak a képzésben résztvevővel elektronikus úton folytatott szakmai felkészítés esetén a felkészítést, ellenőrzést igazoló dokumentumok. 	2013. évi LXXVII. törvény 16. § a)

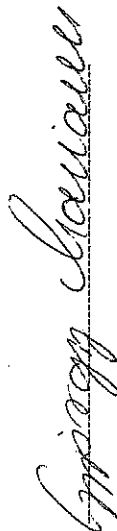
Értékelői megállapítás: -Rendelkezésre állnak és a jogszabályi kötelezettségnek megfelelnek.		2013. évi LXXVII. törvény 21. §
7.	A képzésben részt vevő felnőtt személyi adatai	Az intézmény vezeti a felnőttképzési törvény 21. § (1) bekezdésében meghatározott a képzésben résztvevő felnőtt személyi adatait.
Értékelői megállapítás: Teljes körűen rendelkezésre állnak az egységes dokumentumban.		
8.	Felnőttképzési szerződés	<ul style="list-style-type: none"> - A felnőttképzést folytató intézmény minden a képzési csoport névsorában és a jelenléti íven szereplő felnőttképzésben részt vevő felnőttkel felnőttképzési szerződést kötött. - A felnőttképzési szerződés tartalmazza a felnőttképzési törvény 13. §-ban előírt kötelező tartalmi elemeket. - A felnőttképzési szerződésben foglaltak összhangban vannak a képzési programban foglaltakkal. - A felnőttképzési szerződésben foglaltak dokumentáltak, igazolhatóak, bizonyíthatóak. - A felnőttképzést folytató intézmény „A” kör esetén a vizsgadíjat csak a vizsgára történő jelentkezéskor kérte el a képzésben részt vevőtől. - A felnőttképzést folytató intézmény a képzési díjat egyösszegben határozta meg a felnőttképzési szerződésben, továbbá a felnőttképzési szerződésben feltüntetett képzési díjon felül más jogcímen – kivéve a vizsgadíjat és a javítóvizsga díját – további díjat vagy költséget nem állapított meg a képzésben részt vevő terhére. - Amennyiben az intézmény elállási jog ellenében bátnapenz kikötését határozta meg, biztosított a felnőttképzési szerződésben meghatározott elállási jog érvényesítésére a képzés megkezdését megelőzően legalább három munkanapot a képzésben részt vevő számára a képzési program megismerésére, vagy a szerződésben a képzés megkezdését követően biztosított elállási jog ellenében kikötött bátnapenz mértéke nem haladja meg a képzés teljes összegének havi időarányos részét, de legfeljebb a kötelező legkisebb munkabér húsz százalékát.
Értékelői megállapítás: Megfelel a jogszabályi követelményeknek.		
9.	A képzési programban előírt, a képzés megkezdéséhez és folytatásához szükséges feltételeket igazoló eredeti dokumentumok	<ul style="list-style-type: none"> - Minden a névsorban szereplő résztvevőnek rendelkezésére áll a képzési programban meghatározott bemeneti feltételeknek való megfelelést igazoló dokumentum eredeti vagy képző intézmény által hitelesített másolata. - Amennyiben a képzésbe való bekapcsolódás egészségügyi alkalmassághoz kötött, az orvosi vizsgálatáról és véleményezéséről szóló 33/1998. (VI. 24.) NM rendelet 15. számú mellékletének megfelelő szakmai alkalmassági orvosi vélemény rendeltetésre áll.
Értékelői megállapítás: Rendelkezésre állnak – egészségügyi alkalmasság igazolása, a kormány hivatali biztosítja.		
10.	A bemeneti kompetenciamérést és az előzetes tudásmérést igazoló dokumentumok	<p>Az előzetes tudásmérést ill. bemeneti kompetenciamérést igazoló dokumentumok rendelkezésre állnak, ha történt tudás ill. bemeneti kompetenciamérés.</p>
Értékelői megállapítás: -Rendelkezésre állnak a felméréseket rögzítő jegyzőkönyv.		

11.	<p>A képzési program megvalósításához szükséges – a jogszabályokban előírt követelményeknek megfelelő – személyi és tárgyi feltételekkel való rendelkezés és azok biztosításának módja</p>	<ul style="list-style-type: none"> - A képzési programban meghatározott személyi és tárgyi feltételekkel rendelkezik az intézmény. - Rendelkezésre áll az oktatók foglalkoztatásával összefüggő dokumentumok eredeti példánya. - Rendelkezésre áll az oktatók jogszabályi előírásoknak megfelelő végzettségét igazoló dokumentumok másolata. - Rendelkezésre áll az oktató gyakorlati tapasztalatát igazoló önéletrajz vagy nyilatkozat a gyakorlat időről (ha releváns). - Az oktató megbízására vonatkozó dokumentumok kifejezik, hogy az oktatóknak mikor, mit, milyen időtartamban kell teljesítenie. - Rendelkezésre áll minden képzési helyszínre - a képzési programban meghatározott biztosítás módjának megfelelő - bérleti szerződés vagy tulajdoni lap, vagy a használatba vételt igazoló dokumentum vagy más egyéb szerződés eredeti példánya. - A dokumentumból kiderül, hogy az adott tárgyi feltétel a képzés időpontjában rendelkezésre állt. 	<p>393/2013. (XI. 12.) kormányrendelet 16. § (3), (4), (5), (6), (7) bekezdések; 1. és 2. számú melléklet</p> <p>Súlyosabban minősülő jogszabálysértés: Fktv. 20. § (11) b)</p>
12.	<p>A gyakorlati képzés megvalósulásának dokumentumai</p>	<ul style="list-style-type: none"> - A gyakorlati képzés megvalósulásának dokumentumai rendelkezésre állnak, megfelelnek a jogszabályi előírásoknak. 	<p>393/2013. (XI. 12.) kormányrendelet 26. § (3) c)</p>
<p>Értékelői megállapítás: -A személyi és tárgyi feltételek biztosítását igazoló szerződések rendelkezésre állnak. Gyakorlati feltételek biztosítására vonatkozó kiegészítés javasolt. Gyakorlati képzés dokumentálása nem válik el az elméleti képzéstől.</p>			
13	<p>A képzésben részt vevő felnőttek a sikeres vizsga letételét vagy a képzés elvégzését igazoló dokumentumának a kiállító által hitelesített másolata, vagy az intézmény vizsgaszervezése esetén a bizonyítvány átvételéről szóló elismervény eredeti példánya.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - A képzés elvégzését igazoló dokumentumok kiállító által hitelesített másolatai rendelkezésre állnak. (Plusz átvettelt igazoló dokumentum nyelvi képzés esetén és az intézmény vizsgaszervezése esetén) - Megtalálható OKJ-s képzés és az intézmény vizsgaszervezése esetén a bizonyítvány átvételéről szóló elismervény eredeti példánya. - A felnőttképzést folytató intézmény gondoskodott a képzés befejezését követő kilencven napon belül a képzés záróvizsgájának megvalósításáról. - Az intézmény a képzés vagy a képzést lezáró vizsga befejezését követően hatvan napon belül kiadta a képzés elvégzését vagy a vizsga sikeres befejezését igazoló dokumentumot. 	<p>Fktv. 16 § (d) Fktv. 20 § (11) g) h)</p> <p>Súlyosabban minősülő jogszabálysértés: Fktv. 20. § (11) g, h)</p>
<p>Értékelői megállapítás: -Rendelkezésre áll.</p>			
14	<p>OSAP statisztikai adatszolgáltatási kötelezettség</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Rendelkezésre áll az OSAP statisztikai adatszolgáltatási kötelezettség teljesítését igazoló adatlap eredeti példánya. - A vizsgát, illetve a képzés befejezését követő 10. napig, 25 óránál kevesebb képzési idejű képzések esetében a tárgyvetet követő 10. napig eleget tett az intézmény OSAP adatszolgáltatási kötelezettségének. 	<p>Fktv 16§ (f) 288/2009. (XII. 15.) Korm. rendelet + módosító rendelete</p>
<p>Értékelői megállapítás: -Statisztikai adatok bejelentése megtörtént.</p>			
15	<p>Adatszolgáltatás FIR</p>	<ul style="list-style-type: none"> - A 2015. május 1-je után indított képzések tekintetében legkésőbb a képzés első képzési napját megelőző harmadik napig (2016. január 1-jétől a képzés első napján) adatot szolgáltatott az intézmény a FIR-be. 	<p>2013. évi LXXVII. törvény 15. §</p>

		<ul style="list-style-type: none"> - 2016. január 1-jétől a modulzáró vizsgákkal összefüggésben a modulzáró vizsga kezdő napját megelőző 3. napig adatot szolgáltatott a FIR-be. - Folyamatban lévő képzés a Felőttképzési Információs Rendszerben jelzett ütemezés szerint halad (nem mutat a FIR-ben rögzített ütemezéshez képest 20%-nál nagyobb mértékű elmaradást). - Elégedettségmérés eredményeinek feltöltése, és a képzés zárásával kapcsolatos adatok feltöltése 45 napon belül. 	<p>Súlyosabban minősülő jogsabálysértés: Fktv. 20. § (11) e, f)</p>
Értékelői megállapítás: Adatszolgáltatási kötelezettségét az intézmény teljesítette.			
16	Az elégedettségméréssel összefüggő dokumentumok az előírt tartalommal rendelkezésre állnak	<ul style="list-style-type: none"> - A kitöltött elégedettségmérő kérdőívek az előírt tartalommal rendelkezésre állnak. - Az intézmény a képzések befejezését követően – a támogatott képzések esetén – a támogatást nyújtó bevonásával mérte a képzésben részt vevők elégedettségét. - A kérdőív kitöltésére „A”, „B” kör: esetén a képzés elvégzését igazoló bizonyítvány vagy tanúsítvány átvételének időpontjában, „C”, „D” kör: esetén a képzés utolsó foglalkozásán került sor. - A felőttképzést folytató intézmény – támogatott képzés esetén – a támogatót a kérdőív kitöltésének időpontjáról legalább a kitöltést megelőző tizenöt nappal korábban értesítette, és felhívta a kötelezően feltett kérdések új kérdésekkel történő kiegészítésének lehetőségére. A támogató a felhívás kézhezvételétől számított tíz napon belül további kérdéseknek a kérdőívben szerepeltesére tehető javaslatot. - A felőttképzést folytató intézmény a kérdőívet képzésenként és kérdésenként kiértékelte, majd a képzésért felelős személy jóváhagyásával – a kerületi szabályok szerint – megállapította a két tizedesig számított átlageredményt. A kötelező kérdésekre adott válaszok átlageredményét képzésenként és kérdésenként az intézmény továbbította a képzés befejezését követő 45 napon belül a felőttképzési információs rendszerbe. - Az elégedettségmérő kérdőív kiértékelő lapja k az előírt tartalommal rendelkezésre áll. 	<p>Fktv. 11. § (1) 393/2013. Korm. rend 22. §, 23§</p>
Értékelői megállapítás: -Az elégedettségmérés dokumentumai megfelelnek a fenti követelményeknek.			
17	Nyilvántartási szám	A nyilvántartási szám szerepel a képzéssel kapcsolatos dokumentumokon (a honlapon is)	<p>Fktv 17. § Súlyosabban minősülő jogsabálysértés: Fktv. 20. § (11) d)</p>
Értékelői megállapítás: Szerepel a dokumentumokon.			

Kelt: Budapest, 2018. 08. 09.

Az intézmény képviselőjében:



A külső értékelést végző szakértő:

