


Dr. Bagaméry-Szalay Róbert
felelős akkreditált
közbiztosítási szaktanácsadó
Lajstromszám: OO255

Nyíregyházi Szakképzési Centrum (20837)
Verseny újraindítás tárgya: KM02SZGRK17 Notebook beszerzése
Verseny újraindítás azonosítója: 10971
Aktához rendelt hivatkozási szám: 4.18.01.07.04.

GINOP-6.2.3-17-2017-00017

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Nyíregyházi Szakképzési Centrum	
Postai cím: 4400 Nyíregyháza, Dugonics u 10-12.	
Város: Nyíregyháza	Postai irányítószám: 4400

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Notebook beszerzése”

A keretmegállapodásos eljárás második részében – a verseny újbóli megnyitása eredményeképpen – megkötendő **egyedi szerződés** (adásvétel).

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: „Notebook beszerzése”

A keretmegállapodásos eljárás második részében – a verseny újbóli megnyitása eredményeképpen – megkötendő **egyedi szerződés** (adásvétel).

A közbeszerzés tárgyának részletes leírását a dokumentációban található közbeszerzési műszaki leírás tartalmazza. A felhívásban és a műszaki leírásban megjelölt gyártmány, típus, technológia megnevezés megadására kizárólag a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása érdekében kerül sor. **Ajánlatkérő a megjelölt terméket vagy azzal egyenértékű terméket fogad el.** Az egyenértékűség bizonyítása az Ajánlattevő feladata. Az egyenértékűség igazolásához az Ajánlattevők számára a bizonyítékok minden formájának használata megengedett.

Notebook beszerzése:

- 12 db notebook

Az ajánlattevő csak olyan termékkel tehet ajánlatot, amely a keretmegállapodás vonatkozásában a KEF közbeszerzési portálon szerepel.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: a Kbt. 105. § (2) bek. b) pont szerinti verseny újraindítás

IV.1.2) Az eljárás fajtája: a Kbt. 105. § (2) bek. b) pont szerinti verseny újraindítás

IV.1.3) ~~Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:~~

IV.1.4) ~~Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:~~

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:¹ 2017/S 022-037059

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:¹ KÉ-1405/2017 (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:² 2018/08/16 (verseny újraindítás napja)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:²

IV.2.4) ~~Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:~~²

~~Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:~~

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] Rész száma:² [] Elnevezés: „Notebook beszerzése” a keretmegállapodásos eljárás második részében – a verseny újbóli megnyitása eredményeképpen – megkötendő **egyedi szerződés** (adásvétel)

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

ÍRISZ Holding Kft. által képviselt konzorcium (1044 Budapest, Óradna u. 5.) Adószám: 24313698-2-41

Alkalmasság igazolása: ajánlattevő ajánlata megfelelő, tartalmazza a jogszabályokban, a kapcsolódó felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott valamennyi nyilatkozatot, dokumentumot, és azok megfelelnek mind a tartalmi, mind a formai előírásoknak, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

Ajánlattevő szakmai ajánlata teljes körűen megfelelő, az eljárást megindító felhívással és a közbeszerzési dokumentumokkal összhangban van, azzal szemben szakmai kifogás nem merült fel.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Nettó ajánlati ár összesen (nettó HUF, közbeszerzési díj nélkül): 1.635.600,- Ft

igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek)
igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő
legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

1. Woss Kereskedelmi Kft. (1141 Budapest, Fogarasi út 98.); Adószám: 12021927-2-42

Az érvénytelenség indoka:

- Az ajánlathoz csatolt „Részletes ajánlat űrlap” nem tartalmaz információt az optikai meghajtó megléte vonatkozásában, az ajánlathoz csatolt külön termék adatlap pedig az optikai meghajtóra vonatkozóan kihúzással jelölt (azaz nemleges) információt tartalmaz. Erre tekintettel a benyújtott ajánlat alapján Ajánlatkérő kizárólag azt tudja megállapítani, hogy a megajánlott termék nem tartalmaz optikai meghajtót, ezáltal nem teljesíti az előírt minimum követelményt (optikai meghajtó megléte).
- Az ajánlathoz csatolt „Részletes ajánlat űrlap” nem tartalmaz továbbá információt az akkumulátor cella darabszám vonatkozásában, az ajánlathoz csatolt külön termék adatlap pedig az akkumulátor cella darabszámra vonatkozóan az alábbi adatot tartalmazza: „3-cell Li-polymer”. Erre tekintettel a benyújtott ajánlat alapján Ajánlatkérő kizárólag azt tudja megállapítani, hogy a megajánlott termék akkumulátor cella darabszáma (3-cell) nem teljesíti az előírt minimum követelményt (4-cell).

Érvénytelenség jogcíme: Kbt. 73. § (1) bek. e) pont.

2. ETIAM Kft. által képviselt konzorcium (6723 Szeged, Szakolcai utca 7.); Adószám: 24909707-2-06

Az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlatának felolvasólapján közölt ajánlati ár 1.861.640,- Ft, az ajánlat részét képező „Részletes ajánlat űrlap” alapján ajánlati ára 1.841.640,- Ft. Az ajánlat számítási hibát nem tartalmaz, a „Részletes ajánlat űrlap” számadatainak ellenőrzése alapján ajánlattevő ajánlati ára 1.841.640,- Ft. A felolvasólapon közölt ajánlati ár módosítására lehetőség nincs, az egyértelmű elírást tartalmaz, amely tisztázást nem igényel, a hiba javítására pedig nem alkalmazható a Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontjának megsértése nélkül a hiánypótlás jogintézménye. A hiba jelentős, az ajánlat feloldhatatlan ellentmondást tartalmaz.

Érvénytelenség jogcíme: Kbt. 73. § (1) bek. e) pont.

3. SERCO Informatika Kft. (1037 Budapest, Bécsi út 314.); Adószám: 14098820-2-41

Az érvénytelenség indoka:

Az ajánlathoz csatolt „Részletes ajánlat űrlap” Excel táblázat 6. oszlopában, a megajánlott termék konkrét adatainak a megadása során ajánlattevő a KEF megnevezést ismételte meg, azonban – ahogyan előírás volt – „a megajánlott termék konkrét adatai (olyan részletezettséggel, hogy a specifikáció oszlopban előírt minimum követelményeknek való megfelelés egyértelműen megállapítható legyen)” nem kerültek feltüntetésre, így nem állapítható meg az, hogy az ajánlattevő által megajánlott termékek megfelelnek-e az Ajánlatkérő által támasztott követelményeknek.

Érvénytelenség jogcíme: Kbt. 73. § (1) bek. e) pont.

4. PC Trade Systems Kft. által képviselt konzorcium (1103 Budapest, Kőér u. 2/A.); Adószám: 12937303-2-42

Az érvénytelenség indoka:

- Az ajánlathoz csatolt „NYILATKOZAT KIZÁRÓ OKOKRÓL” c. nyilatkozatban a konzorciumvezető akként nyilatkozott, hogy „sem állnak fenn velem szemben”, amely fordulat miatt nem értelmezhető úgy a nyilatkozat, hogy az abban meghatározottak kiterjednek valamennyi közös ajánlattevő gazdasági szereplőre, ezért Ajánlatkérő hiánypótlás keretében kérte a nyilatkozat megfelelő kiegészítését, vagy valamennyi közös ajánlattevő gazdasági szereplő külön nyilatkozatának a benyújtását. Ajánlattevő a hiánypótlást nem teljesítette, így ajánlata egyéb módon nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározottaknak.

GINOP-6.2.3-17-2017-00017

- b) Ajánlattevő nem nyújtott felvilágosítást arra vonatkozóan, hogy hogyan értelmezendő a „Részletes ajánlat űrlap” Excel táblázatban a megajánlott termék konkrét adatai között szereplő azon nyilatkozat, amely szerint „további opciós termék megvásárlása szükséges lehet”, ezért nem állapítható meg egyértelműen a megajánlott műszaki tartalom, így ajánlata egyéb módon nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározottaknak.
- c) Az ajánlathoz csatolt „Részletes ajánlat űrlap” nem tartalmaz információt az akkumulátor cella darabszám vonatkozásában, az ajánlathoz csatolt külön termék adatlap pedig az akkumulátor cella darabszámra vonatkozóan az alábbi adatot tartalmazza: 3cell. Ajánlattevő nem nyújtott felvilágosítást annak vonatkozásában, hogy ajánlattevő által megajánlott termék hogyan, milyen módon felel meg az akkumulátor cella darabszámra vonatkozóan előírt specifikációnak (4-cell Li-ion). Előbbiekre tekintettel a benyújtott ajánlat alapján Ajánlatkérő kizárólag azt tudja megállapítani, hogy a megajánlott termék akkumulátor cella darabszáma (3cell) nem teljesíti az előírt minimum követelményt (4-cell), azaz ajánlata egyéb módon nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározottaknak.

Érvénytelenség jogcíme: Kbt. 73. § (1) bek. e) pont.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: 2018/09/19 / Lejárata: 2018/09/28
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018/09/18
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018/09/18
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben