

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS
Dr. Bagaméry-Szalay Róbert
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00255

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Nyíregyházi Szakképzési Centrum	
Postai cím: Dugonics u 10-12.	
Város: Nyíregyháza	Postai irányítószám: 4400

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Notebook és hangszóró beszerzése”

A keretmegállapodásos eljárás második részében – a verseny újbóli megnyitása eredményeképpen – megkötendő **egyedi szerződés** (adásvétel).

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés tárgyának részletes leírását a dokumentációban található közbeszerzési műszaki leírás tartalmazza. A felhívásban és a műszaki leírásban megjelölt gyártmány, típus, technológia megnevezés megadására kizárólag a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása érdekében kerül sor. **Ajánlatkérő a megjelölt terméket vagy azzal egyenértékű terméket fogad el.** Az egyenértékűség bizonyítása az Ajánlattevő feladata. Az egyenértékűség igazolásához az Ajánlattevők számára a bizonyítékok minden formájának használata megengedett.

1. RÉSZ: Notebookok beszerzése:

- 48 db notebook

2. RÉSZ: Hangszórók beszerzése:

- 26 pár hangszóró notebookhoz

Az ajánlattevő csak olyan termékkel tehet ajánlatot, amely a keretmegállapodás vonatkozásában a KEF közbeszerzési portálon szerepel.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. 105. § (2) bek. b) pont szerinti verseny újraindítás

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

~~IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:~~

~~IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:~~

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:¹ 2017/S022-037059

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:¹ 1405/2017 (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:² 2019/04/11 (verseny újrainytás napja)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:²
Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [] Rész száma:² [1] Elnevezés: „Notebook és hangszóró beszerzése” 1. RÉSZ: Notebookok beszerzése a keretmegállapodásos eljárás második részében – a verseny újbóli megnyitása eredményeképpen – megkötendő egyedi szerződés (adásvétel)

Az eljárás eredményes volt o igen X nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

X A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: Kbt. 75.§ (2) bekezdés a) pontja alapján az eljárás eredménytelen.

Indokolás:

Ajánlatkérő 2019. április 11. napján küldte meg tárgyi eljárásban a KM0201-20SZGRK17 sz. keretmegállapodás nyertes ajánlattevői számára a Kbt. 105. § (2) bek. b) pont szerinti verseny újrainytásra vonatkozó ajánlattételi felhívást a KEF portálon keresztül, az igény KEF által történő jóváhagyását követően.

A tárgyi beszerzésre irányadóak a Nemzeti Hírközlési és Informatikai Tanácsról, valamint a Digitális Kormányzati Ügynökség és a kormányzati informatikai beszerzések központosított közbeszerzési rendszeréről szóló a 301/2018. (XII. 27.) Korm. rendelet rendelkezései. A Korm. rendelet 30. § (1) bekezdése alapján a kormányzati informatikai beszerzéssel kapcsolatos eljárást a Digitális Kormányzati Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaságnak (DKÜ Zrt.) a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 46. § (7) bekezdése szerinti bejegyzését követő naptól (a továbbiakban: kezdő nap) kell alkalmazni.

Ajánlatkérő az eljárást 2019. április 11. napján indította meg. A DKÜ Zrt. bejegyzésére 2019. április 10. napján került sor azzal, hogy a bejegyző végzés 2019. április 12. napján került közzétételre a Céglépcsőben. Az eljárás megindításának napján tehát Ajánlatkérőnek nem volt és nem is lehetett tudomása a DKÜ Zrt. bejegyzésének megtörténtéről. A KEF portálon az első tájékoztatás 2019. május 13. napján került közzétételre a DKÜ Zrt. bejegyzéséről és a 301/2018. (XII.27.) Korm.rendelet kapcsolódó előírásairól.

Ajánlatkérő tehát kellő gondossággal eljárva, önhibáján kívül került abba a helyzetbe, hogy a Korm. rendelet 30. § (1) bekezdése szerinti „kezdő nap” egybeesett az eljárás megindításának napjával.

A Korm. rendelet 30. § (5) bekezdése értelmében a kezdő naptól (2019. április 11. napjától) számított 150 napig, az érintett szervezet saját hatáskörben kizárólag a rendkívüli informatikai beszerzésre vonatkozó igénye, valamint az üzemszerű működés biztosításához szükséges informatikai beszerzésre vonatkozó igénye kielégítésére irányuló beszerzési eljárást indíthat. A Korm. rendelet 30. § (6) bekezdése értelmében az (5) bekezdéstől eltérő beszerzési igénye kielégítésére irányuló beszerzési eljárást a kezdő naptól számított 150. nap lejártáig az érintett szervezet saját hatáskörben csak a Kormány egyedi döntése alapján indíthat. A Korm. rendelet 30. § (8) bekezdése alapján semmis az a beszerzési igény kielégítését szolgáló szerződés, amely az (5) vagy (6) bekezdésbe ütközik.

Ajánlatkérő a kialakult helyzetre tekintettel állásfoglalás kéréssel fordult a DKÜ Zrt.-hez, hogy a 2019. április 11. napján napközben megindított verseny újrainytás tekinthető-e a Korm. rendelet szerinti „kezdő napon” már folyamatban lévő eljárásnak, különös tekintettel arra, hogy az eljárás az adott napon munkaidőben (délután) már ténylegesen folyamatban volt.

A DKÜ Zrt. 2019. 06. 04. napján küldte meg állásfoglalását, mely szerint „a 2019. április 11-én indított beszerzési eljárás nem tartozik a Korm. rendelet 30. § (2) bekezdése szerinti kivételi körbe, így az alapján nem köthető saját hatáskörben visszterhes szerződés. A kérdéses beszerzés a Korm. rendelet tárgyi hatálya alá tartozik, így a Korm. rendeletben foglalt eljárási szabályokat kell betartani az informatikai beszerzés során.

Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a Korm. rendelet. 30. § (8) bekezdése alapján semmis az a beszerzési igény kielégítésére irányuló szerződés, melyet a fenti szabályok megsértésével megindított beszerzési, közbeszerzési eljárás eredményeként kötöttek."

Ajánlatkérő az eljárást lezáró döntés meghozatalát megelőzően a 301/2018 (XII. 27.) Korm. rendelet 30. § (6) bekezdése szerinti, a Kormány egyedi döntését kezdeményezte beszerzési igénye kielégítése érdekében. Ezen tárgykörben a Kormány egyedi döntése az eljárást lezáró döntés meghozataláig nem született meg. Fentiekre tekintettel az eljárás eredménytelen a Kbt. 75.§ (2) bekezdés a) pontja alapján, tekintettel arra, hogy a fentiek szerint a szerződés megkötésére Ajánlatkérő önhibáján kívül képtelenné vált, és az esetlegesen megkötésre kerülő szerződés jogszabály alapján semmisnek minősülne.

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás X igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Exicom Informatika Kereskedőház Kft. által képviselt konzorcium (1052 Budapest, Városház u. 16. félem. 2.)

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Nettó ajánlati ár összesen (nettó HUF, közbeszerzési díj nélkül): 7 866 720 HUF

Kventa Kft. által képviselt konzorcium (2040 Budaörs, Vasút u. 15.)

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Nettó ajánlati ár összesen (nettó HUF, közbeszerzési díj nélkül): 7 189 920 HUF

SERCO Informatika Kft. (1037 Budapest, Bécsi út 314.)

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Nettó ajánlati ár összesen (nettó HUF, közbeszerzési díj nélkül): 8 179 200 HUF

Alkalmasság indokolása: ajánlattevő ajánlata megfelelő, tartalmazza a jogszabályokban, a kapcsolódó felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott valamennyi nyilatkozatot, dokumentumot, és azok megfelelnek mind a tartalmi, mind a formai előírásoknak, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

Ajánlattevő szakmai ajánlata teljes körűen megfelelő, az eljárást megindító felhívással és a közbeszerzési dokumentumokkal összhangban van, azzal szemben szakmai kifogás nem merült fel.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

T-Systems Magyarország Zrt. (1097 Budapest, Könyves Kálmán Körút 36.) felolvasó lapot csatolt, ellenben ajánlatot nem csatolt (semmilyen dokumentum nem került csatolásra).

Az érvénytelenség indoka:

a) Ajánlattevő 1 db felolvasólapot nyújtott be. A tárgyi esetben hiánypótlás elrendelésére lehetőség nincsen a Kbt. 71. §. (8) bek. b) pontjában rögzített korlátozásra tekintettel (a szakmai ajánlat, költségvetés teljes hiánya nem pótolható).

b) A felolvasólapon nem került megjelölésre olyan összesített ajánlati ár (megajánlott teljes nettó ellenszolgáltatás összege) amely a bontás során ismertethető és a többi ajánlattal összevethető lett volna. Az ajánlati ár utólag nem pótolható, az hiánypótlás keretében nem képezhető, és a tárgyi esetben számítási hiba javítás alkalmazására sincs mód, mivel az ajánlat nem tartalmaz matematikai művelet végzése eredményeképpen kapott összeget (ajánlati árat), a felolvasólap nem tartalmaz számítási hibát. Mindezek alapján nincs olyan hiánypótlási eljárási cselekmény, melynek alkalmazásával az ajánlat érvényessé tehető lenne.

c) A felolvasólapon felsorolt termékek között olyan termék is szerepel (notebook táska), amely nem képezi a beszerzés tárgyát. Ajánlattevő nem a beszerzés tárgyára (a specifikációban rögzített műszaki tartalomra) tett

ajánlatot. A tárgyi esetben hiánypótlás elrendelésére lehetőség nincsen a Kbt. 71. §. (8) bek. b) pontjában rögzített korlátozásra tekintettel.

Érvénytelenség jogcíme: a Kbt. 73. § (1) bek. e) pont.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [] **Rész száma:**² [2] **Elnevezés:** „Notebook és hangszóró beszerzése” 2. RÉSZ: Hangszórók beszerzése a keretmegállapodásos eljárás második részében – a verseny újbóli megnyitása eredményeképpen – megkötendő **egyedi szerződés** (adásvétel)

Az eljárás eredményes volt o igen **X nem**

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

X A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: Kbt. 75.§ (2) bekezdés a) pontja alapján az eljárás eredménytelen

Indokolás:

Ajánlatkérő 2019. április 11. napján küldte meg tárgyi eljárásban a KM0201-20SZGRK17 sz. keretmegállapodás nyertes ajánlattevői számára a Kbt. 105. § (2) bek. b) pont szerinti verseny újrainvitásra vonatkozó ajánlattételi felhívást a KEF portálon keresztül, az igény KEF által történő jóváhagyását követően.

A tárgyi beszerzésre irányadóak a Nemzeti Hírközlési és Informatikai Tanácsról, valamint a Digitális Kormányzati Ügynökség és a kormányzati informatikai beszerzések központosított közbeszerzési rendszeréről szóló a 301/2018. (XII. 27.) Korm. rendelet rendelkezései. A Korm. rendelet 30. § (1) bekezdése alapján a kormányzati informatikai beszerzéssel kapcsolatos eljárást a Digitális Kormányzati Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaságnak (DKÜ Zrt.) a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 46. § (7) bekezdése szerinti bejegyzését követő naptól (a továbbiakban: kezdő nap) kell alkalmazni.

Ajánlatkérő az eljárást 2019. április 11. napján indította meg. A DKÜ Zrt. bejegyzésére 2019. április 10. napján került sor azzal, hogy a bejegyző végzés 2019. április 12. napján került közzétételre a Céglépcsőben. Az eljárás megindításának napján tehát Ajánlatkérőnek nem volt és nem is lehetett tudomása a DKÜ Zrt. bejegyzésének megtörténtéről. A KEF portálon az első tájékoztatás 2019. május 13. napján került közzétételre a DKÜ Zrt. bejegyzéséről és a 301/2018. (XII.27.) Korm.rendelet kapcsolódó előírásairól.

Ajánlatkérő tehát kellő gondossággal eljárva, önhibáján kívül került abba a helyzetbe, hogy a Korm. rendelet 30. § (1) bekezdése szerinti „kezdő nap” egybeesett az eljárás megindításának napjával.

A Korm. rendelet 30. § (5) bekezdése értelmében a kezdő naptól (2019. április 11. napjától) számított 150 napig, az érintett szervezet saját hatáskörben kizárólag a rendkívüli informatikai beszerzésre vonatkozó igénye, valamint az üzemszerű működés biztosításához szükséges informatikai beszerzésre vonatkozó igénye kielégítésére irányuló beszerzési eljárást indíthat. A Korm. rendelet 30. § (6) bekezdése értelmében az (5) bekezdéstől eltérő beszerzési igénye kielégítésére irányuló beszerzési eljárást a kezdő naptól számított 150. nap lejártáig az érintett szervezet saját hatáskörben csak a Kormány egyedi döntése alapján indíthat. A Korm. rendelet 30. § (8) bekezdése alapján semmis az a beszerzési igény kielégítését szolgáló szerződés, amely az (5) vagy (6) bekezdésbe ütközik.

Ajánlatkérő a kialakult helyzetre tekintettel állásfoglalás kéréssel fordult a DKÜ Zrt.-hez, hogy a 2019. április 11. napján napközben megindított verseny újrainvitás tekinthető-e a Korm. rendelet szerinti „kezdő napon” már folyamatban lévő eljárásnak, különös tekintettel arra, hogy az eljárás az adott napon munkaidőben (délután) már ténylegesen folyamatban volt.

A DKÜ Zrt. 2019. 06. 04. napján küldte meg állásfoglalását, mely szerint „a 2019. április 11-én indított beszerzési eljárás nem tartozik a Korm. rendelet 30. § (2) bekezdése szerinti kivételi körbe, így az alapján nem köthető saját hatáskörben visszterhes szerződés. A kérdéses beszerzés a Korm. rendelet tárgyi hatálya alá tartozik, így a Korm. rendeletben foglalt eljárási szabályokat kell betartani az informatikai beszerzés során. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a Korm. rendelet. 30. § (8) bekezdése alapján semmis az a beszerzési igény kielégítésére irányuló szerződés, melyet a fenti szabályok megsértésével megindított beszerzési, közbeszerzési eljárás eredményeként kötöttek.”

Ajánlatkérő az eljárást lezáró döntés meghozatalát megelőzően a 301/2018 (XII. 27.) Korm. rendelet 30. § (6) bekezdése szerinti, a Kormány egyedi döntését kezdeményezte beszerzési igénye kielégítése érdekében. Ezen tárgykörben a Kormány egyedi döntése az eljárást lezáró döntés meghozataláig nem született meg.

Fentiekre tekintettel az eljárás eredménytelen a Kbt. 75.§ (2) bekezdés a) pontja alapján, tekintettel arra, hogy a fentiek szerint a szerződés megkötésére Ajánlatkérő önhibáján kívül képtelenné vált, és az esetlegesen megkötésre kerülő szerződés jogszabály alapján semmisnek minősülne.

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás X igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Exicom Informatika Kereskedőház Kft. által képviselt konzorcium (1052 Budapest, Városház u. 16. félem. 2.)

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Nettó ajánlati ár összesen (nettó HUF, közbeszerzési díj nélkül): 49 400 HUF

SERCO Informatika Kft. (1037 Budapest, Bécsi út 314.)

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Nettó ajánlati ár összesen (nettó HUF, közbeszerzési díj nélkül): 44 850 HUF

Woss Kereskedelmi Kft. (1141 Budapest, Fogarasi út 98.)

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Nettó ajánlati ár összesen (nettó HUF, közbeszerzési díj nélkül): 39 520,00 HUF

Alkalmasság indokolása: ajánlattevő ajánlata megfelelő, tartalmazza a jogszabályokban, a kapcsolódó felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott valamennyi nyilatkozatot, dokumentumot, és azok megfelelnek mind a tartalmi, mind a formai előírásoknak, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

Ajánlattevő szakmai ajánlata teljes körűen megfelelő, az eljárást megindító felhívással és a közbeszerzési dokumentumokkal összhangban van, azzal szemben szakmai kifogás nem merült fel.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

PC Trade Systems Kft. által képviselt konzorcium (1103 Budapest, Kőér u. 2/A.)

Az érvénytelenség indoka: Hiánypótlásában nyilatkozta, hogy nem tudnak a hiánypótlásnak eleget tenni. Felvilágosítás kérésre nem nyújtott be semmilyen dokumentumot.

a)Az ajánlathoz csatolt „NYILATKOZAT KIZÁRÓ OKOKRÓL” c. nyilatkozatban a konzorciumvezető akként nyilatkozott, hogy „sem állnak fenn velem szemben”, amely fordulat miatt nem értelmezhető úgy a nyilatkozat, hogy az abban meghatározottak kiterjednek valamennyi közös ajánlattevő gazdasági szereplőre, ezért Ajánlatkérő hiánypótlás keretében felhívta Ajánlattevőt a nyilatkozat megfelelő kiegészítésére, vagy valamennyi közös ajánlattevő gazdasági szereplő külön nyilatkozatának a benyújtására. Ajánlattevő hiánypótlást nem eszközölt.

b)Ajánlattevő a „NYILATKOZAT KIZÁRÓ OKOKRÓL”c. dokumentumban azt nyilatkozta, hogy nem tartozik az

Európai Unió Hivatalos Lapjában 01/02/2017 napján TED 2017/S022-037059; KÉ-1405/2017 azonosítószámon megjelent felhívásban meghatározott kizáró okok hatálya alá. Ajánlatkérő által a 2019.04.29. napon a www.e-cegjegyzek.hu adatbázisból ellenőrzött és 2019.03.10. napján hatályos adatokat tartalmazó cégkivonat I. 37/1 pontja büntetőjogi intézkedésre vonatkozó adatokat tartalmaz. Ajánlatkérő felvilágosítás kérés keretében kérte tisztázni, hogy a cégkivonat I. 37/1 pontjában szereplő bejegyzés (Büntetőjogi intézkedés adatai) milyen módon vannak összhangban az ajánlattevő saját magára vonatkozóan benyújtott nemleges kizáró okokra vonatkozó nyilatkozatával. Ajánlattevő felvilágosítást nem nyújtott, erre tekintettel Ajánlatkérő a bírálat során nem tudta megállapítani, hogy az Ajánlattevő vonatkozásában fennáll-e valamilyen, az eljárásban előírt kizáró ok, továbbá hogy az ajánlattevő saját magára vonatkozóan benyújtott, a kizáró okokra vonatkozó nemleges nyilatkozata a valóságnak megfelelő-e.

Érvénytelenség jogcíme: a Kbt. 73. § (1) bek. e) pont.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámoknak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerinti pontjai (adott esetben alszerinti pontjai is)	A részszerinti pontok súlyszámai (adott esetben az alszerinti pontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszerinti pontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás

összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² o igen o nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:²
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződés-kötési moratórium időtartama Kezdet: <i>(éééé/hh/nn)</i> / Lejárata: <i>(éééé/hh/nn)</i>
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2019/09/20
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2019/09/20
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:² <i>(éééé/hh/nn)</i>
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:² <i>(éééé/hh/nn)</i>
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:² <i>(éééé/hh/nn)</i>
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:² <i>(éééé/hh/nn)</i>
VI.1.10) További információk:² -

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg² adott esetben